



**KLASA: 602-04/20-04/0040**  
**URBROJ: 355-02-04-21-0009**  
**Zagreb, 28. listopada 2021. godine**

Primljeno: 02. 11. 2021.		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
003-05111-01/08		
Uredžbeni broj:	Pril.	Vrij.
1158-60-60-20-21-02		

**SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU –**  
**ODJEL ZA KEMIJU**  
n/p pročelnice Odjela,  
doc. dr. sc. Elvira Kovač-Andrić  
Ulica cara Hadrijana 8/a  
31 000 Osijek

**PREDMET: Mišljenje Akreditacijskog savjeta u postupku reakreditacije**  
**Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku – Odjela za kemiju**  
- dostavlja se

Poštovana pročelnice Odjela,

Na temelju točke 3.11. i 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta (pročišćeni tekst) (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta), a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Akreditacijski savjet) je na svojoj 131. sjednici, održanoj 19. listopada 2021. godine, donio sljedeće mišljenje:

**1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporučuje se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje izdavanje potvrde Sveučilištu J. J. Strossmayera o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti na Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku – Odjelu za kemiju.**

**2. Visoko učilište je dužno:**

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unaprjeđenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji,  
- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

**Pri donošenju predmetnog mišljenja, Akreditacijski savjet je utvrdio sljedeće činjenice:**

- Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku – Odjel za kemiju vrednovan je u postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je, temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2021. godini (KLASA: 602-04/20-04/0021; URBROJ: 355-02-04-20-0001, donesenog 16. lipnja 2020. godine), provedena u 2021. godini,



- u skladu s Odlukom o načinu provođenja postupaka vanjskog vrednovanja za vrijeme trajanja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 (KLASA: 816-04/20-01/0001; URBROJ: 355-01-20-0045, od dana 14. rujna 2020. godine) preliminarni posjet obavljen je 25. ožujka 2021. godine, a imenovano stručno povjerenstvo provelo je posjet putem videoveze (*online*) u razdoblju 12.-13. travnja 2021. godine,

-nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo **završno izvješće** na temelju samoanalize vrednovanog visokog učilišta, Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te „**Standarda za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni sa **Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)** kao i na temelju saznanja stečenih tijekom posjeta,

-završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda,

-vrednovano visoko učilište se nije očitivalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

**Na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:**

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	



IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti			X	
V. Znanstvena i/ili umjetnička djelatnost			X	

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete sadržani su u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

**I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17 i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarada, od kojih je **standard 1.1. ključan**.

**Ključnim standardom 1.1.** procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Od preostalih pet standarda iz I. teme, jedan standard je ocijenjen ocjenom nezadovoljavajuća razina kvalitete, dva standarda su ocijenjena ocjenom minimalna razina kvalitete, a dva standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za dane ocjenu kvalitete I. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.



II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan.**

**Ključnim standardom 2.2.** procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA).** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete.**

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u II. temi, između ostalog, posebno istaknulo kako su studijski programi Odjela usklađeni sa strateškim ciljevima visokog učilišta opisanima u misiji i viziji Odjela za kemiju te u novoj Strategiji razvoja Odjela za kemiju te s Pravilnikom o studijima i studiranju Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Nitko od bivših studenata s kojima se sastalo stručno povjerenstvo nije imao poteškoća pri zapošljavanju. Neki od mogućih poslodavaca (npr. gospodarstvenici) također su ustvrdili da u regiji postoje mogućnosti zapošljavanja na poslovima vezanima uz struku (kemiju). Stručno povjerenstvo zaključilo je da Odjel za kemiju raspolaže odgovarajućim ljudskim i tehničkim resursima. Odjel za kemiju se pridržava preporuka strukovnih udruženja u pogledu brojnih kriterija poput osiguravanja kvalitete, preporuka za ustrojstvo studija temeljenih na europskim primjerima dobre prakse te pravilima o upisu na studij u Republici Hrvatskoj (**standard 2.1.**).

Od preostala četiri standarda iz ove teme, jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete, a tri standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima** te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarada od kojih je **standard 3.1. ključan.**

**Ključnim standardom 3.1.** procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete.**

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:  
- Odjel za kemiju prikuplja podatke o prolaznosti studenata, kao i podatke o broju studenata koji završe studij ili od njega odustanu. Podaci o redovitim upisima u sljedeću godinu i prosječnim ocjenama objavljuju se u Izvješću pročelnika Odjela. Odjel je podastro sve potrebne



informacije u analitičkom prilogu Samoanalizi. Odjel za kemiju provodi studentske ankete i prikuplja povratne informacije putem osobne komunikacije sa studentima (**standard 3.2.**).

- Odjel za kemiju vodi računa o različitim potrebama studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Pri Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku je ustrojen Ured za studente s invaliditetom. Zgrada je dobro opremljena za studente s invaliditetom, premda na Odjelu trenutno nema takvih upisanih studenata. Studenti slabijeg imovinskog stanja mogu biti potpuno ili djelomično oslobođeni troškova školarine. Studenti imaju pravo na mirovanje studentskih obveza (**standard 3.5.**).

- po završetku preddiplomskog i diplomskog studija studenti dobivaju diplomu i dopunske isprave u skladu s Pravilnikom o sadržaju diploma i dopunskih isprava o studiju. Prije izdavanja diplome studentima se izdaje potvrda s prijepisom ocjena svih položenih ispita te uvjerenje o stečenom akademskom nazivu (**standard 3.9.**).

Od preostalih šest standarda iz ove teme, tri standarda su ocijenjena ocjenom minimalna razina kvalitete, a tri standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 6 standarada od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni.**

**Ključnim standardom 4.1.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta.** **Ključnim standardom 4.4.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora, opreme i cjelokupne infrastrukture za provedbu studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.**

Stručno povjerenstvo je i standard 4.1. i standard 4.4. ocijenilo ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete.**

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, između ostalog, posebno istaknulo kako Odjel za kemiju racionalno upravlja raspoloživim financijskim resursima, ali i da postoji potencijal za osiguravanje dodatnih sredstava kroz intenzivniju suradnju s gospodarstvenicima i drugim partnerima. Odjel za kemiju najveći dio prihoda ostvaruje iz državnog proračuna (približno 85%), prvenstveno za plaće zaposlenika i financiranje materijalnih troškova nastave i znanstvene djelatnosti, sukladno Odluci Vlade Republike Hrvatske o programskom financiranju javnih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj, a dio prihoda sastoji se i od



sredstava Hrvatske zaklade za znanost za znanstveno-istraživačke projekte. Ostale prihode najvećim dijelom čine studentske školarine i sredstva dobivena iz projekata financiranih od strane Europske Unije. Odjel za kemiju izrađuje financijske planove za trogodišnje razdoblje i transparentno raspolaže dostupnim resursima kako bi na odgovarajući način udovoljilo potrebama u svim područjima svoje djelatnosti. Sredstva za namjensko financiranje znanstvene djelatnosti dodjeljuju se znanstvenicima ili, od 2020. godine, internim znanstvenim projektima na jasno utvrđen način (**standard 4.6.**).

Od preostala tri standarda iz ove teme, dva standarda su ocijenjena ocjenom minimalna razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost** te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarada od kojih je **standard 5.1. ključan.**

**Ključnim standardom 5.1.** procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja.** Stručno povjerenstvo je standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete ***zadovoljavajuća razina kvalitete.***

Od preostala četiri standarda iz ove teme, jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete, a tri standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**Akreditacijski savjet je, na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete,** a iz gore navedenih razloga, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 1. ovog mišljenja.

U skladu s točkom 3. 15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

**-u roku od 6 mjeseci** od dana dostavljanja potvrde **donijeti petogodišnji akcijski plan** u cilju unapređenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te **-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana** izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

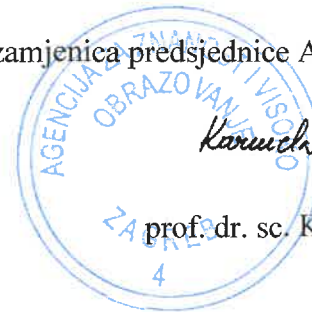


Ovo mišljenje Akreditacijskog savjeta dostavlja se vrednovanom visokom učilištu koje ima pravo podnijeti pisani prigovor na mišljenje Akreditacijskog savjeta **u roku od 15 dana** od dana primitka mišljenja.

Prigovor se može podnijeti zbog bitnih povreda akreditacijskih pravila koje su dovele ili mogle dovesti do pogreške u davanju mišljenja Akreditacijskog savjeta, uz napomenu da se u prigovoru ne mogu iznositi nove činjenice i dokazi koji nisu izneseni do dana završetka posjeta stručnog povjerenstva.

Prigovor se podnosi Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38, Zagreb, s naznakom „Za Povjerenstvo za prigovor“.

zamjenica predsjednice Akreditacijskog savjeta



*Karmela Barišić*

prof. dr. sc. Karmela Barišić

**Dostaviti:**

1. Naslovu,
2. Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku,  
n/p rektora, prof. dr. sc. Vlado Guberac, Trg Svetog Trojstva 3, Osijek,
3. Pismohrana, ovdje.